

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 5/29/2020 6:57:53 PM
Subject: RE: Schriftelijke vragen van het lid Ouwehand (PvdD) over 'coronabesmettingen bij medewerkers van slachterijen'
Received: Fri 5/29/2020 6:57:53 PM

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb deze set helaas nog niet kunnen bespreken met Hugo. In hoeverre is de set nog actueel en moet deze nog worden aangepast naar de actualiteiten van deze week?

Dank!
(10)(2e)



(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Directie BPZ
 Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) verdieping |

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: maandag 25 mei 2020 17:20
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen van het lid Ouwehand (PvdD) over 'coronabesmettingen bij medewerkers van slachterijen'

Hoi (10)(2e)

NVWA en LNV dringen aan op mede namens beantwoording door MVWS. Welgeteld 1 vraag was voor VWS (10).

(10)(2e) gaf aan dat gezien de inhoud van de vragen (en antwoorden) zou alleen ondertekening door LNV niet onlogisch zijn. Die gaan immers vooral over functioneren nvwa. Zij zou Hugo adviseren ze niet mee te ondertekenen. Tegelijkertijd speelt er het nodige over de slachterijen (ook dit weekend) en ook over de quarantaine maatregelen die ggd wil/kan opleggen. Dus het lijkt haar wel goed om hem over de vragen te informeren. Vandaar dat we het nu bij hem neer leggen ter info en met advies om deze set niet mee te tekenen.
 Kan jij dat met hem bespreken?

Groet, (10)(2e)



volgende 2 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel